

EHESS

Compte rendu d'enseignement 2012-2013

La ville : sciences, pouvoirs, sociétés

M. Christian Topalov, directeur d'études

Le séminaire « La nébuleuse réformatrice et ses réseaux » s'est poursuivi pour la cinquième année, son titre précisant désormais « XIXe-XXIe siècle », pour indiquer que nous commençons une enquête sur des réformateurs très contemporains : ceux qui, depuis une vingtaine d'années sont aux commandes en France d'une « réforme » des dispositifs d'enseignement supérieur et de recherche (ESR). Le séminaire est conduit en collaboration avec Stéphane Baciocchi (ingénieur d'études à l'EHESS), Françoise Battagliola (directrice de recherche au CNRS), Thomas David (professeur à l'université de Lausanne) et Anne Lhuissier (chargée de recherche à l'INRA), et il constitue la place centrale d'une recherche collective qui fut financée par l'ANR (Europhil) et se poursuit désormais sans cette agence. Le séminaire a bénéficié de la présence à Paris de Nico Randeraad (université de Maastricht) comme maître de conférences invité en mars-avril.

Cinq séances ont été consacrées à la présentation des résultats de l'analyse des bases de données nominatives issues de répertoires qui recensent les œuvres de bienfaisance ou *charities* autour de 1900. On a d'abord repris de façon comparative le dossier des réseaux d'institutions charitables dans deux des villes couvertes par l'étude : New York (Stéphanie Ginalski et Christian Topalov) et Genève (Stéphanie Ginalski, Alix Heiniger et Thomas David). On a ensuite centré l'attention sur ceux des philanthropes qui sont affiliés à au moins deux œuvres : dans chacune des villes, ils sont en nombre réduit (entre une et moins de deux centaines), ce qui a permis d'entreprendre sur cette population une enquête prosopographique exhaustive. Les résultats en ont été présentés pour Genève (Thomas David et Alix Heiniger) sous la forme d'une analyse des correspondances multiples (ACM) prenant en compte non seulement les traits mentionnés dans le répertoire et les propriétés de position dans les réseaux d'œuvres, mais aussi des données collectées dans diverses sources externes permettant de décrire les trajectoires des individus. Pour Paris (Christian Topalov discuté par Lise Bernard, CNRS-CMH), une première ACM a été présentée, mais l'analyse a surtout consisté à projeter sur le réseau charitable global assez compact des pluri-affiliés une série de propriétés qui ont permis de discerner clairement des régions distinctes du monde charitable. On a examiné de façon détaillée les points de connexion entre ces régions et les appartenances de certains individus à des sous-réseaux improbables. Enfin, une séance « Charité au féminin, charité au masculin » a permis de réfléchir de façon comparative à ce que les répertoires peuvent nous apprendre des relations entre hommes et femmes dans les mondes charitables : peut-on parler d'œuvres féminines ou masculines, comment se distribuent causes et clientèles ? Comment, d'autre part, se répartissent les fonctions et les tâches dans les œuvres où femmes et hommes se côtoient ?

De nouvelles directions d'analyse et expérimentations de méthodes ont été entreprises. Sur la base de travaux approfondis sur un certain nombre de parentèles et lignages charitables, Françoise Battagliola (discutée par Marie-Emmanuelle Chessel, CNRS-CRH) a présenté ses réflexions sur « Familles en philanthropie » à Paris. Thomas Depecker (INRA) a commencé d'analyser avec Alceste le lexique par lequel les œuvres se présentent elles-mêmes dans les répertoires : les résultats sont prometteurs, car ils opèrent un classement très puissant des œuvres, notamment autour de certains mots inattendus (le verbe « recevoir », ou des noms de lieu, par exemple). Enfin, Stéphane Baciocchi et Christian Topalov ont présenté les premiers résultats d'une étude de la distribution des œuvres dans l'espace parisien, grâce à un SIG mis en place pour cette recherche à partir d'un plan viaire de Paris en 1888.

Deux études plus monographiques dans le périmètre du projet ont été présentées : Anne Lhuissier sur le cas des *food charities* à Londres (1890) et Marie Aboulker (EHESS) sur le Comité de bienfaisance israélite dans l'espace de la philanthropie parisienne (1887-1914). Nous avons aussi entendu Andrea Rapini (Università di Modena e Reggio Emilia) sur les trajectoires de juristes et la formation d'une science administrative en Italie (1875-1922), Diana Gomis (EHESS) sur les commissions d'inspection du travail dans le département du Nord (1841-1868) et Emilia Plosceanu sur les réseaux réformateurs et les sciences sociales en Roumanie (1900-1950).

Dans le cadre du projet d'ensemble sur réformateurs et philanthropes en 1900, Nico Randeraad (en association avec Chris Leonards) a donné une série de conférences *The transnational dynamics of social reform and international reform congresses*, sous les titres suivants : *Follow the actors*, *Highlight the means of communication*, *Focus on the venues*, *Trace the ideas*.

Enfin, une première séance expérimentale a été consacrée, avec la participation de l'équipe du projet « Qui gouverne la science » à l'exposé de résultats provisoires sur le réseau des réformateurs de l'ESR.

Le directeur d'études a assuré d'autre part, avec plusieurs collègues, l'organisation d'un séminaire collectif intitulé : « Politiques des sciences », dont le compte rendu est donné par ailleurs.

Publications

Topalov, Christian, « Le Local Community Research Committee, la recherche sur projet et l' 'âge d'or' de la sociologie de Chicago (1923-1930) », *Genèses* (Paris), n° 94, mars 2014, pp. 81-113.

Topalov, Christian, « Livres d'architectes : les parcours d'objets incertains », in Pierre Chabard et Marilena Kourniati (dir.), *Raisons d'écrire. Livres d'architectes 1945-1999*, Paris, Editions de la Villette, 2013, pp. 209-228.

Bacocchi, Stéphane, Stéphanie Ginalski and Christian Topalov, « Beyond the Metaphor : Social Space and Urban Space. The case of Paris Philanthropy in 1900 », paper presented to the XVIII ISA World Congress of Sociology (July 13-19, 2014), Research Committee 33 (Logic and Methodology in Sociology).

Topalov, Christian, « Trente ans de sociologie urbaine. Un point de vue français », *Métropolitiques* (Paris), 16 octobre 2013 (<http://www.metropolitiques.eu/Trente-ans-de-sociologie-urbaine.html>).

« A ciência e a cidade : entrevista com Christian Topalov (com Michael Chetry) », *e-metropolis* (Rio de Janeiro), vol. 4, n° 13, junho 2013, pp. 48-57 (<http://www.emetropolis.net/>).

« Grand entretien. Christian Topalov, chercheur et militant. Propos recueillis par Louis Weber et Laurent Willermez », *Savoir/Agir* (Paris), n° 26, 2013, pp. 63-75.